

TJP

## **Subcritérios de avaliação de candidaturas a Bolsas de Doutoramento e de Pós-Doutoramento**

### **Painel de Avaliação 'Comunicação e Gestão de Ciência e Outras Ciências Sociais'**

#### **Avaliação de Candidaturas a Bolsas de Doutoramento**

##### Critério do Mérito do Candidato (50%)

O mérito do candidato será avaliado numa escala entre 1,0 e 5,0 valores, de acordo com as regras apresentadas no Guião de Avaliação de Bolsas Individuais - 2014 da FCT.

O Guião de Avaliação apresenta os critérios para a nota base do mérito do candidato. Os subcritérios seguintes serão utilizados para valorização de elementos curriculares adicionais, até um máximo de 3,0 valores, nunca excedendo o valor máximo total de 5,0 valores.

##### Subcritérios

Publicações - Máximo de 2,25 valores

Os subcritérios têm em conta que:

- publicações individuais devem ser valorizadas comparativamente;
- publicação de livro como autor/a deve ser valorizado face a publicação enquanto coordenador/a de livro colectivo.

São apenas considerados os trabalhos já publicados ou aceites para publicação.

- Livros publicados por editoras de referência internacional - até 0,75 valores;
- Livros publicados por editoras de referência nacional - até 0,5 valores;
- Publicações em revistas internacionais com arbitragem científica, indexadas (Web of Science e Scopus) - até 1,25 valores (edição de número especial de revista permite valorização adicional de 0,25 valores);
- Publicações em outras revistas nacionais e internacionais com arbitragem científica - até 0,7 valores (edição de número especial de revista permite valorização adicional de 0,2 valores);
- Capítulos de livros publicados por editoras de referência internacional - até 0,7 valores;
- Capítulos de livros publicados por editoras de referência nacional - até 0,4 valores;
- Outros materiais, incluindo entradas de dicionário, entradas de enciclopédia, materiais de áudio/visual e eletrónico/digital, outras categorias, incluindo recursos baseados na web, gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação, e não sejam editadas pela instituição do candidato ou (co-)orientador) - até 0,2 valores;

TS-2

#### Outros indicadores – Máximo de 0,75 valores

- Comunicações em conferências científicas internacionais com arbitragem científica - até 0,3 valores
- Outras comunicações científicas - até 0,15 valores
- Participação como membro de equipa de projecto de investigação - até 0,25 valores
- Participação em comissões organizadoras de congressos/painéis de avaliação/direção de sociedades científicas/corpo editorial de revistas/ comissões organizadoras de mostras museológicas/ comissões organizadoras de exposições científicas/ comissões organizadoras de mostras de materiais áudio/visual/electrónica/digital, ou outras que reflitam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato - até 0,25 valores
- Outra experiência profissional considerada directamente relevante à candidatura, incluindo formação em comunicação e/ou gestão de ciência - até 0,4 valores

#### Critério do Mérito e Exequibilidade do Plano de Trabalhos

O mérito e exequibilidade do plano de trabalhos será avaliado numa escala entre 1,0 e 5,0 valores, de acordo com as regras apresentadas no Guião de Avaliação de Bolsas Individuais - 2014 da FCT.

#### Subcritérios

##### Até 3,75 valores

- Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto - até 1,25 valores
- Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional - até 1,0 valores;
- Adequação da metodologia e exequibilidade - até 1,0 valores;
- Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socio-económico potencial - até 0,5 valores;

##### Até 1,25 valores

- Adequação da orientação científica (orientador/a e co-orientador/a) do projeto (incluindo o número de orientandos do/a orientador/a científico/a principal) à exequibilidade do programa de trabalhos - até 0,75 valores;
- Adequação das condições de acolhimento - até 0,5 valores.

## **Avaliação de Candidaturas a Bolsas de Pós-Doutoramento**

### Critério do Mérito do Candidato (50%)

O mérito do candidato será avaliado numa escala entre 1,0 e 5,0 valores, de acordo com as regras apresentadas no Guião de Avaliação de Bolsas Individuais – 2014 da FCT.

### Subcritérios

Os subcritérios seguintes devem considerar o volume de indicadores respectivos, mas também o tempo decorrido desde a conclusão do doutoramento (considerando eventuais períodos suspensivos).

Publicações – até um máximo de 3,75 valores

Os subcritérios têm em conta que:

- publicações individuais devem ser valorizadas comparativamente;
- publicação de livro como autor/a deve ser valorizado face a publicação enquanto coordenador/a de livro colectivo.

São apenas considerados os trabalhos já publicados ou aceites para publicação.

- Livros publicados por editoras de referência internacional – até 1,25 valores;
- Livros publicados por editoras de referência nacional – até 0,75 valores;
- Publicações em revistas internacionais com arbitragem científica, indexadas (Web of Science e Scopus) – até 2,0 valores (edição de número especial de revista permite valorização adicional de 0,35 valores);
- Publicações em outras revistas nacionais e internacionais com arbitragem científica – até 1,0 valores (edição de número especial de revista permite valorização adicional de 0,25 valores);
- Capítulos de livros publicados por editoras de referência internacional – até 1,0 valores;
- Capítulos de livros publicados por editoras de referência nacional – até 0,6 valores;
- Outros materiais, incluindo entradas de dicionário, entradas de enciclopédia, materiais de áudio/visual e eletrónico/digital, outras categorias, incluindo recursos baseados na web, gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação, e não sejam editadas pela instituição do candidato ou (co-)orientador) – até 0,4 valores;

Outros indicadores – até um máximo de 1,25 valores

- Comunicações em conferências científicas internacionais com arbitragem científica - até 0,4 valores
- Outras comunicações científicas – até 0,2 valores

- Participação como membro de equipa de projetos de investigação, aprovados no âmbito de programas de financiamento de investigação (nacional ou internacional) – até 0,4 valores (valorização adicional de 0,25 valores no caso de coordenação de projectos);
- Participação em comissões organizadoras de congressos/painéis de avaliação/direção de sociedades científicas/corpo editorial de revistas/ comissões organizadoras de mostras museológicas/ comissões organizadoras de exposições científicas/ comissões organizadoras de mostras de materiais áudio/visual/eletrónica/digital, ou outras que reflitam o reconhecimento científico em relação ao candidato – até 0,5 valores
- Outra experiência profissional considerada directamente relevante à candidatura, incluindo formação em comunicação e/ou gestão de ciência - até 0,5 valores

#### Critério do Mérito e Exequibilidade do Plano de Trabalhos

O mérito e exequibilidade do plano de trabalhos será avaliado numa escala entre 1,0 e 5,0 valores, de acordo com as regras apresentadas no Guião de Avaliação de Bolsas Individuais – 2014 da FCT.

#### Subcritérios

##### Até 3,75 valores

- Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto – até 1,25 valores
- Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional – até 1,0 valores;
- Adequação da metodologia e exequibilidade – até 1,0 valores;
- Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socio-económico potencial – até 0,5 valores.

##### Até 1,25 valores

- Adequação da orientação científica (orientador/a e co-orientador/a) do projeto (incluindo o número de orientandos do/a orientador/a científico/a principal) à exequibilidade do programa de trabalhos – até 0,5 valores;
- Adequação das condições de acolhimento – até 0,75 valores.

Os presentes subcritérios de avaliação foram subscritos por todos os membros do painel de avaliação:

Daniel Folha  
 José Luís Garcia  
 Maria Eduarda Gonçalves  
 Susana Silva



Tiago Santos Pereira

(Coordenador do Painel de Comunicação e Gestão de Ciência e Outras Ciências Sociais)