

## AVALIAÇÃO FCT 2014 - PAINEL DE ESTUDOS LITERÁRIOS

### ATA DE ESTABELECIMENTO DOS SUBCRITÉRIOS

Os membros do painel de Estudos Literários, abaixo, identificados, acordaram com os seguintes subcritérios:

#### **BOLSAS DE DOUTORAMENTO**

A classificação das componentes denominadas “Mérito do candidato” e “Mérito e exequibilidade do programa de trabalhos” devem ser pontuadas de 1 (mínimo) a 5 (máximo)

#### **Mérito do candidato - 50% = 3 pontos**

Bonificação até 3 valores, não podendo exceder 5 (somando com as classificações indicadas nas páginas 15 e 16 do guião de avaliação)

1. Publicações em revistas internacionais com arbitragem científica - 1 (+ de 3 artigos = 1; 3 = 0,8; menos de 3 = 0,2)

2. Total - 1,5

(a) Livros, incluindo obras de um único autor (incluindo edições escolares de textos e traduções, com introdução e comentários orais ou escritos) - 0,6

b) edição de números especiais de revistas ou coleções de ensaios, com contribuições científicas significativas por parte do investigador - 0,2

c) capítulos de livros, incluindo as contribuições para artigos em conferências, contribuições para Festschriften, ensaios em coleções - 0,3

d) entradas de dicionário (desde que se enquadre no âmbito da investigação) - 0,1

e) entradas de enciclopédia (na medida em que eles incorporam investigação) - 0,1

f) materiais de áudio/visual e eletrónico/digital - 0,1

g) outras categorias, incluindo recursos baseados na *web*, gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação) - 0,1

3. Participação em comissões organizadoras de congressos/painéis de avaliação/direção de sociedades científicas/corpo editorial de revistas/ comissões organizadoras de mostras museológicas/ comissões organizadoras de exposições científicas/ comissões organizadoras de mostras de materiais áudio/visual/eletrónica/digital, ou outras que reflitam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato - 0,5 (+ de 3 = 0,5; 3 = 0,3; menos de 3 = 0,2)

#### **Mérito e Exequibilidade do plano de trabalhos - 50%**

1. Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto - 1,5

2. Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional - 1

3. Adequação da metodologia e exequibilidade - 0,5

4. Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial - 1
5. Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projeto à exequibilidade do programa de trabalhos - 0,3
6. Número de orientandos do orientador científico principal - 0,3 (menos de 3 = 0,3; de 3 a 5 = 0,2; mais de 5 = 0)
7. Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto - 0,4

### **BOLSAS DE PÓS-DOCTORAMENTO**

A classificação das componentes denominadas “Mérito do candidato” e “Mérito e exequibilidade do programa de trabalhos” devem ser pontuadas de 1 (mínimo) a 5 (máximo)

#### **Mérito do candidato - 50% = 5 pontos**

1. Publicações em revistas internacionais com arbitragem científica - 1,5  
(+ de 3 artigos = 1,5; 3 = 1,2; menos de 3 = 1)
2. Total – 2,5
  - (a) Livros, incluindo obras de um único autor (incluindo edições escolares de textos e traduções, com introdução e comentários orais ou escritas) - 1
  - b) edição de números especiais de revistas ou coleções de ensaios, com contribuições científicas significativas por parte do investigador - 0,4
  - c) capítulos de livros, incluindo as contribuições para artigos em conferências, contribuições para Festschriften, ensaios em coleções - 0,5
  - d) entradas de dicionário (desde que se enquadre no âmbito da investigação) - 0,2
  - e) entradas de enciclopédia (na medida em que eles incorporam investigação) - 0,2
  - f) materiais de áudio/visual e eletrónico/digital - 0,1
  - g) outras categorias, incluindo recursos baseados na *web*, gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação) - 0,1
3. Participação em comissões organizadoras de congressos/painéis de avaliação/direção de sociedades científicas/corpo editorial de revistas/ comissões organizadoras de mostras museológicas/ comissões organizadoras de exposições científicas/ comissões organizadoras de mostras de materiais áudio/visual/eletrónica/digital, ou outras que reflitam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato -1 (+ de 3 = 1; 3 = 0,7; menos de 3 = 0,4)

**Mérito e Exequibilidade do plano de trabalhos - 50%**

1. Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto -1,5
2. Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional - 1
3. Adequação da metodologia e exequibilidade -0,5
4. Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial - 1
5. Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projeto à exequibilidade do programa de trabalhos - 0,3
6. Número de orientandos do orientador científico principal - 0,3 (menos de 3 = 0,3; de 3 a 5 = 0,2; mais de 5 = 0)
7. Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto - 0,4

**Coordenadora do painel**

Maria de Fátima Aires Pereira Marinho Saraiva

**Membros do painel**

Carlos Francisco Mafra Ceia

Isabel Cristina Saraiva de Assunção Rodrigues Salak

Joaquín Nuñez Sabaris

Maria de Lurdes Correia Fernandes

Maria Marta Dias Teixeira da Costa Anacleto

Maria Teresa de Salter Cid Gonçalves Rocha Pires

Zulmira da Conceição Trigo Gomes Marques Coelho dos Santos

Porto, 10 de Novembro de 2014

A Coordenadora do Painel de Estudos Literários



Maria de Fátima Aires Pereira Marinho Saraiva