



Subcritérios - Arqueologia e História

FCT - 2014

PROPOSTA DE SUBCRITÉRIOS

Após consulta aos membros que integram o Painel de Arqueologia e História de avaliação de Bolsas de Doutoramento e de Pós-Doutoramento, Doutores Ana Bettencourt, Isabel Dias, Catarina Viegas, Helena Trindade Lopes, João Paulo Avelãs Nunes, João Paulo Oliveira Costa, José Pedro Paiva, Laurinda Abreu, Raquel Vilaça, Rui Centeno e Saul António Gomes, foram aprovados, por unanimidade, os seguintes subcritérios de avaliação:

Bolsas de Doutoramento (BD)

Critério Mérito do Candidato (50%). Nota mínima 1 e nota máxima de 5. A nota base encontra-se definida pela FCT. A soma da pontuação dos subcritérios é no máximo de 3.

Subcritérios de avaliação

Publicações¹

- (a) Livro com revisão por pares no âmbito da investigação – 5 pontos
- (b) Livro sem revisão por pares no âmbito da investigação – 4 pontos
- (c) Coordenação científica/editorial de livro com revisão por pares no âmbito da investigação – 3 pontos.
- (d) Coordenação científica/editorial de livro sem revisão por pares no âmbito da investigação – 2 pontos.
- (e) Publicações no âmbito da investigação a que se propõe em revistas nacionais e internacionais com arbitragem científica – 1 a 3 pontos².

¹ "Relativamente à contabilização de publicações, apenas deverão ser considerados os trabalhos originais publicados, aceites (in press) com DOI, após arbitragem por pares (não os trabalhos submetidos), ou IPC equivalente, desde que amplamente aceite pelas comunidades científicas nacional e internacional da área científica em que se candidata." (FCT)

(f) Capítulos de livros, incluindo as contribuições para artigos em atas congressos, ensaios em coleções – 2 pontos.

(g) entradas de dicionários/enciclopédias (desde que se enquadre no âmbito da investigação). – 0,5 pontos.

(h) Publicação no âmbito da investigação a que se propõe em revistas nacionais ou estrangeiras sem arbitragem científica mas que sejam reconhecidos pelos avaliadores como de interesse científico no âmbito do programa proposto. – 0,5 pontos.

Participações em projetos, congressos e outras realizações:

- Participação em projetos científicos competitivos (projetos financiados por fundos internacionais sujeitos a avaliação por painéis externos), na área do programa proposto - 3 pontos
- Participações com comunicação em colóquios nacionais e internacionais (1 e 3 pontos respetivamente)
- Realização de estágios e/ou pós-graduações no âmbito do programa proposto – 3
- Comunicações orais ou em poster em encontros científicos da especialidade, e outras formas de divulgação científica – 3
- Participação em comissões organizadoras de congressos - 3
- Participação na direção de sociedades científicas - 3
- Participação no corpo editorial de revistas - 3
- Participação em comissões organizadoras de mostras museológicas - 2
- Participação em comissões organizadoras de exposições científicas - 2
- Participação em comissões organizadoras de mostras de materiais áudio/visual/eletrónica/digital - 2
- Outras realizações/participações que reflitam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato. - 3.

À pontuação total obtida deverá aplicar-se a seguinte fórmula para obter a classificação da bonificação a aplicar no Critério Mérito do Candidato:

$$\text{Classificação da bonificação} = \text{Total} \times 3/50$$

² Seguindo-se a classificação da ERIH, 2011, com diferenciação de pontuação conforme a classificação da revista (A - 3 pontos; B - 2 pontos; C - 1 ponto).

Critério Mérito e Exequibilidade do Plano de Trabalhos (50%). Nota mínima 1 e nota máxima de 5.

Subcritérios de avaliação:

- Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto - 15 pontos
- Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional - 10 pontos
- Adequação da metodologia e exequibilidade- 10 pontos
- Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial – 5 pontos
- Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projeto à exequibilidade do programa de trabalhos - 2,5 pontos
- Número de orientandos do orientador científico principal – 2,5 pontos
- Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto – 5 pontos

À pontuação total obtida deverá aplicar-se a seguinte fórmula para obter a classificação do mérito e exequibilidade do plano de trabalhos:

$$\text{Classificação} = \text{Total} * 4 / 50 + 1$$

Bolsas de Pós-Doutoramento

Critério Mérito do Candidato (50%). Nota mínima de 1 e máxima de 5 valores. A soma da pontuação dos subcritérios indicados para o mérito do candidato pode atingir os 5 valores.

Subcritérios de avaliação:

Publicações³

- (a) Livro com revisão por pares no âmbito da investigação – 5 pontos.
- (b) Livro sem revisão por pares no âmbito da investigação – 4 pontos.
- (c) Coordenação científica/editorial de livro com revisão por pares no âmbito da investigação – 3 pontos.
- (d) Coordenação científica/editorial de livro sem revisão por pares no âmbito da investigação – 2 pontos.
- (e) Publicações no âmbito da investigação a que se propõe em revistas nacionais e internacionais com arbitragem científica – 1 a 3 pontos⁴.
- (f) Capítulos de livros, incluindo as contribuições para artigos em atas congressos, ensaios em coleções – 2 pontos.
- (g) entradas de dicionários/enciclopédias (desde que se enquadre no âmbito da investigação). - 0,5.
- (h) Publicação no âmbito da investigação a que se propõe em revistas nacionais ou estrangeiras sem arbitragem científica mas que sejam reconhecidos pelos avaliadores como de interesse científico no âmbito do programa proposto. – 0,5 pontos.

Coordenação de projetos científicos:

Coordenação de projetos científicos competitivos (projetos financiados por fundos internacionais sujeitos a avaliação por painéis externos), na área do programa proposto- 25 pontos.

³ "Relativamente à contabilização de publicações, apenas deverão ser considerados os trabalhos originais publicados, aceite (in press) com DOI, após arbitragem por pares (não os trabalhos submetidos), ou IPC equivalente, desde que amplamente aceite pelas comunidades científicas nacional e internacional da área científica em que se candidata." (FCT)

⁴ Seguindo-se a classificação da ERIH, 2011, com diferenciação de pontuação conforme a classificação da revista (A - 3 pontos; B - 2 pontos; C - 1 ponto).

Participações em projetos, congressos e outras realizações:

- Participação em projetos científicos competitivos (projetos financiados por fundos internacionais sujeitos a avaliação por painéis externos), na área do programa proposto – 10 pontos
- Participações com comunicação em colóquios nacionais e internacionais (1 e 3 pontos respetivamente)
- Realização de estágios e/ou pós-graduações no âmbito do programa científico – 3
- Comunicações orais ou em poster em encontros científicos da especialidade, e outras formas de divulgação científica – 1
- Participação em comissões organizadoras de congressos - 1
- Participação em painéis de avaliação - 1
- Participação na direção de sociedades científicas - 1
- Participação no corpo editorial de revistas - 1
- Participação em comissões organizadoras de mostras museológicas - 1
- Participação em comissões organizadoras de exposições científicas - 1
- Participação em comissões organizadoras de mostras de materiais áudio/visual/eletrónica/digital - 1
- Outras realizações/participações que reflitam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato. - 1

À pontuação total obtida deverá aplicar-se a seguinte fórmula para obter a classificação do mérito do candidato:

$$\text{Classificação} = \text{Total} * 4 / 70 + 1$$

Critério Mérito e Exequibilidade do Plano de Trabalhos (50%) (BPD). Nota mínima de 1 e máxima de 5 valores.

Subcritérios de avaliação:

Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto - 15 pontos

Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional - 10 pontos

Adequação da metodologia e exequibilidade- 10 ponto

Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial - 5

Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projeto à exequibilidade do programa de trabalhos – 2,5

Número de orientandos do orientador científico principal – 2,5

Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto - 5

À pontuação total obtida deverá aplicar-se a seguinte fórmula para obter a classificação do mérito e exequibilidade do plano de trabalhos:

$$\text{Classificação} = \text{Total} * 4/50 + 1$$

Coimbra, 19 de novembro de 2014

O coordenador do Painel

