

Critérios de avaliação para **bolsas de doutoramento** – 2014

Avaliação do candidato (nota de 1 a 5)

Seguir as indicações do guião da FCT. Após atribuição da nota base do candidato (Tabela 1 e 2 do Guião), proceder à bonificação adicional abaixo indicada.

Bonificação adicional (**máximo de 3,0**):

1 livro/capítulo de livro com circulação internacional como 1º autor	0,5
1 livro/capítulo de livro com circulação internacional como 2º autor ou mais	0,2
1 artigo em revista internacional como 1º autor* e bom impacto**	0,5
1 artigo em revista internacional como 1º autor*, outro impacto	0,3
1 artigo em revista internacional (não 1º autor) com bom impacto**	0,2
1 comunicação oral internacional	0,2
1 comunicação oral nacional	0,1
1 patente internacional	0,3
1 patente nacional	0,1
Participação em projectos de investigação competitivos	0,2
Participação em comissões organizadoras	0,1

*Ou como "*corresponding* ou *senior author*"

**Artigo com índice de impacto ≥ 3 ,

Artigos publicados ou aceites com DOI

Tendo mais que um IPC numa determinada categoria procede-se à adição das bonificações.

Avaliação do Mérito e exequibilidade do programa de trabalhos (nota de 1 a 5)

Subcritérios a considerar (e respetiva ponderação):

Inovação / Originalidade	1,0
Condições de acolhimento e orientação	1,0
Metodologia (adequação e qualidade técnica)	1,5
Exequibilidade no prazo previsto*	0,5
Resultados previstos / Contribuição para a área	1,0

*avaliado independentemente da existência de um cronograma

Nota: Tem que se fornecer uma descrição qualitativa compatível com a pontuação

Critérios de avaliação para **bolsas de pós-doutoramento** – 2014

Avaliação do candidato (nota de 1 a 5)

Seguir as indicações do guião da FCT.

Atender à necessidade de mais um IPC por triénio pós-doutoramento bem como às licenças parentais ou por doença

Para candidatos com doutoramento \leq 3anos:

1 livro /capítulo de livro com circulação internacional como 1º autor	0,4
1 livro /capítulo de livro com circulação internacional como 2º autor ou mais	0,2
1 artigo em revista internacional como 1º autor* e bom impacto**	0,5
1 artigo em revista internacional como 1º autor*, outro impacto	0,3
1 artigo em revista internacional (não 1º autor) com bom impacto**	0,2
1 comunicação convidada internacional	0,3
1 comunicação oral internacional	0,2
1 comunicação oral nacional	0,1
1 patente internacional	0,3
1 patente nacional	0,1
PI em projecto com financiamento competitivo	1,0
Participação em projectos de investigação competitivos internacionais	0,4
Participação em projectos de investigação competitivos nacionais	0,2
Participação em comissões organizadoras	0,1

*Ou como "*senior author*"

**Artigo com índice de impacto \geq 3,

Artigos publicados ou aceites com DOI

Tendo mais que um IPC numa determinada categoria procede-se à adição das bonificações.

Para candidatos com investigação pós doutoral com mais de 3 anos:

Aplicam-se os mesmos critérios de pontuação por IPC mas só se contabiliza a produção datada de 1 (um) ano após o doutoramento

Avaliação do programa de trabalhos (nota de 1 a 5)

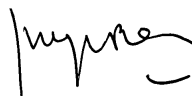
Subcritérios a considerar (e respetiva nota máxima):

Inovação / Originalidade	1,0
Condições de acolhimento e orientação	1,0
Metodologia (adequação e qualidade técnica)	1,5
Exequibilidade no prazo previsto*	0,5
Resultados previstos / Contribuição para a área	1,0

*avaliado independentemente da existência de um cronograma

Nota: Tem que se fornecer uma descrição qualitativa compatível com a pontuação

José Henrique Dias Pinto de Barros (COORDENADOR)



Jorge Manuel Nunes Correia Pinto

Jácome de Ornelas Bruges Armas

João Pedro Soares da Silva Pinto

João Paulo Fernandes Teixeira

António José Rocha Martins da Silva

Mário António Cardoso Marques

José Manuel Domingos Pereira Miguel

Margarida Saraiva

Elisabete Ramos

Julian Perelman

Carlota Louro

José Alves Diniz

Maria Paula Santos

João Mascarenhas Forjaz de Lacerda

Ana Cristina Correia dos Santos

Roberto Roncon-Albuquerque Jr