

**Relatório nº 3: Conselho Científico Ciências da Vida e da Saúde (CCCVS) da FCT  
AVALIAÇÃO DAS UNIDADES I&D**

**Preâmbulo:**

A FCT solicitou ao CCCVS que se pronunciasse sobre uma nova proposta de metodologia de escolha de painéis de avaliação por parte das Unidades I&D (UI&D) de forma a promover a multidisciplinidade. A FCT explicou e partilhou a apresentação onde referiu que no processo anterior existiam 4 painéis temáticos mas que tiveram um número reduzido de UI&D avaliadas. Assim, a FCT sugere que no próximo exercício de avaliação deixem de existir esses painéis temáticos. O processo de escolha de painéis de avaliação, que promova a multidisciplinidade, proposto pela FCT terá o seguinte procedimento (texto transcrito dos slides apresentados): *“o processo inicia-se pelo pré-registo da UI&D, em que é selecionada a área científica principal, correspondente ao painel monodisciplinar (painel base) que a avaliará, selecionando ainda até 3 áreas científicas secundárias. A partir da seleção dessas áreas científicas secundárias as UI&D sinalizam à FCT que pretendem ser avaliadas por leitores/avaliadores dessas respectivas áreas”; Assim para promover a “interdisciplinaridade” a FCT propõe este “Mecanismo Bottom-up” que “permite às UI&D configurar equipas de leitores/avaliadores”, constituindo assim um “modelo flexível-permite que os painéis base sirvam como referência para as diferentes configurações”.*

O CCCVS solicitou ainda alguns esclarecimentos à FCT e obteve a informação que se transcreve: *“Os painéis disciplinares à partida serão os mesmos da edição anterior”, “As Unidades serão avaliadas por painéis disciplinares. Não existirão painéis temáticos, tal como referido na apresentação da última reunião que tivemos, e que foi, posteriormente, partilhada com os CCs. O que está a ser equacionado pela FCT, como já transmitido, é incluir membros de outros painéis disciplinares (escolhidos pela UI) que não o do painel principal para que assim se possa promover a inter/multidisciplinidade.”*

Apesar do pouco tempo disponibilizado, o CCCVS analisou a proposta da FCT, elaborou este relatório que inclui um **parecer** sobre o solicitado e tem ainda **recomendações** adicionais relevantes para o próximo exercício de avaliação das UI&D. Sugere-se que de futuro, para melhor aproveitar as valências e dedicação dos membros deste conselho, seja dado mais tempo para a elaboração deste tipo de relatório.

**Parecer:**

De forma a promover uma avaliação com painel multidisciplinar, este conselho concorda com a sugestão da FCT de que: i) todas as UI&Ds sejam avaliadas por painéis disciplinares (como no exercício de avaliação anterior; eliminando os painéis temáticos), mas recomenda-se que sejam constituídos por pelo menos 5 pessoas; ii) a UI&D poderá selecionar até no máximo até 3 áreas científicas secundárias (dessa área científica principal ou de outra), das quais serão designados até mais 3 pessoas destas áreas identificadas.

## Conselho Científico Ciências da Vida e da Saúde (CCCVS) da FCT 2023

### Recomendações:

Estando a FCT a preparar o guião detalhado da avaliação das UI&D, o **CCCVS** faz as seguintes recomendações adicionais:

- Recomenda-se que a UI&D tenha a possibilidade de indicar pessoas que não devam fazer parte da comissão de avaliação, devidamente justificado, resultante de algum conflito de interesse/situação passada. Além disso, recomenda-se que as UI&D possam indicar possíveis pessoas que possam fazer parte da comissão de avaliação, indicando para cada uma delas se há e quais são os conflitos de interesse; ficando claro que a FCT reserva o direito de não usar qualquer uma das indicações;
- Recomenda-se que todos os painéis de avaliação sejam diversos e inclusivos, nomeadamente incluindo pelo menos 40 % do sexo menos representado.
- De forma a avaliar o “desenvolvimento e consolidação de carreiras”, recomenda-se que todos os painéis de avaliação tenham: a) capacidade de avaliação da aplicação e reforço de medidas de integração de género nas carreiras e nas atividades desenvolvidas pela comunidade de investigação; recomenda-se que a comissão de avaliação avalie a implementação do “Gender Equality Plan” das instituições de acolhimento/gestão. b) avaliem a existência de mecanismos de avaliação, desenvolvimento de carreira e mentoria das equipas de investigação, nos diversos níveis.
- Recomenda-se que um dos critérios de avaliação primário seja a avaliação da qualidade das publicações científicas e outros "outputs", e não que seja feita uma avaliação simplesmente métrica; recomenda-se que sejam considerados os critérios de DORA e as recomendações da Comissão Europeia no âmbito da avaliação da investigação.
- Recomenda-se que seja explícito que a UI&D tenha uma política de Ciência Aberta (nos seus diversos [pilares](#)).
- Recomenda-se que a UI&D descreva a estratégia/organigrama (pessoas alocadas) para as questões de: i) assédio; ii) ética e integridade científica; iii) ciência aberta; iv) desenvolvimento de carreira; iv) transferência de ciência e tecnologia.
- Recomenda-se que seja avaliada a estratégia de reforço da internacionalização da Unidade I&D.
- Recomenda-se que na avaliação da UI&D se considere ainda: i) o sucesso das pessoas que lá foram formadas (onde estão e o que fazem); ii) evidências de atividades de ligação e envolvimento da sociedade; iii) a promoção da inovação e transferência de conhecimento, nomeadamente através do registo de patentes, parcerias com a indústria e criação de empresas.

## Conselho Científico Ciências da Vida e da Saúde (CCCVS) da FCT 2023

- Recomenda-se que o painel de avaliação elabore um primeiro relatório de avaliação (preliminar), que inclua as questões que necessitam de esclarecimentos adicionais durante a visita presencial à UI&D, e que seja partilhado de antemão com esta UI&D para melhor preparação da visita.
- Recomenda-se que os painéis de avaliação visualizem curtos vídeos (até 3 min) sobre o procedimento e com as recomendações e critérios de avaliação da FCT.
- Recomenda-se que, por cordialidade, os membros do painel de avaliação sejam informados das decisões finais da FCT.

Outra recomendação que pode ser mais relevante em algumas áreas: em relação que avaliação será sobre a *“Qualidade, mérito, relevância e nível de internacionalização da atividade de I&D realizada no período em avaliação, aferidos por padrões internacionais”*, sugerimos que, sempre que justificado na área científica em causa, possa ser considerada uma componente da avaliação da internacionalização da atividade a cooperação e *outputs* em língua não Inglesa. Recomenda-se assim que nesses casos a composição dos painéis de avaliação contemple o multilinguismo.

Este relatório foi elaborado e aprovado pelos elementos do CCCVS.

**11 de Julho 2023**